

# Introduction à la robotique mobile

## Solutionnaire du cahier d'exercices version 0.52

Philippe Giguère

19 septembre 2017

## 2 Révision calcul matriciel

### 2.1 Équations linéaire

a)

$$\begin{bmatrix} 2 & -5 & 4 \\ 3 & 0 & 9 \\ 0 & -1 & 17 \end{bmatrix} \mathbf{x} = \mathbf{y}$$

b)

matlab

```
A = [2 -5 4; 3 0 9; 0 -1 17];  
x = [3 4 5]';  
y = A*x
```

Python

```
A = np.matrix([[2, -5, 4], [3, 0, 9], [0, -1, 17]])  
x = np.matrix([3, 4, 5])  
x = x.transpose()  
y = A*x
```

## 2.2

Nous avons

$$\vec{c} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{bmatrix} \text{ et } \vec{d} = \begin{bmatrix} -1 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Nous utiliserons la relation

$$\vec{c} \cdot \vec{d} = \|\vec{c}\| \|\vec{d}\| \cos \theta$$
$$\theta = \cos^{-1} \left( \frac{\vec{c} \cdot \vec{d}}{\|\vec{c}\| \|\vec{d}\|} \right)$$

avec

$$\vec{c} \cdot \vec{d} = 4 \times -1 + 2 \times 7 - 3 \times 3 = 1$$

$$\|\vec{c}\| = 5.3852, \text{ et } \|\vec{d}\| = 7.6811$$

$$\theta = \cos^{-1} \left( \frac{\vec{c} \cdot \vec{d}}{\|\vec{c}\| \|\vec{d}\|} \right)$$
$$\theta = \cos^{-1} \left( \frac{1}{5.3852 \times 7.6811} \right) = 1.4566 \text{ rad}$$

## 2.3

$$\mathbf{Q}^{-1} = \mathbf{Q}^T$$

Ce que nous verrons, c'est que pour faire une rotation en sens inverse, il suffit simplement d'utiliser la transpose de la matrice de rotation. Simple comme bonjour !

### 3 Produit de deux fonctions Gaussiennes

#### 3.1

La moyenne est  $\mu_f$  et l'écart-type =  $\sigma_f$ . Oui je sais c'est simpliste, mais j'ai vu des cas où les personnes ne comprenaient pas bien que les paramètres d'une distribution Gaussiennes encodent directement ces statistiques.

#### 3.2

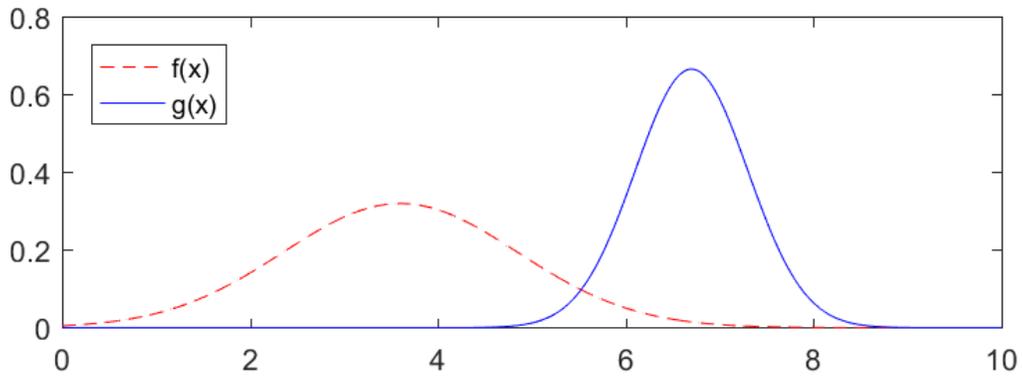


FIGURE 1 – Solution

#### 3.3

On voit bien ici que les deux fonctions ont la même forme, à un facteur d'échelle près. Pour mieux illustrer, j'ai donné un facteur de 50 pour le produit  $f(x)g(x)$  sur le tracé ici-bas.

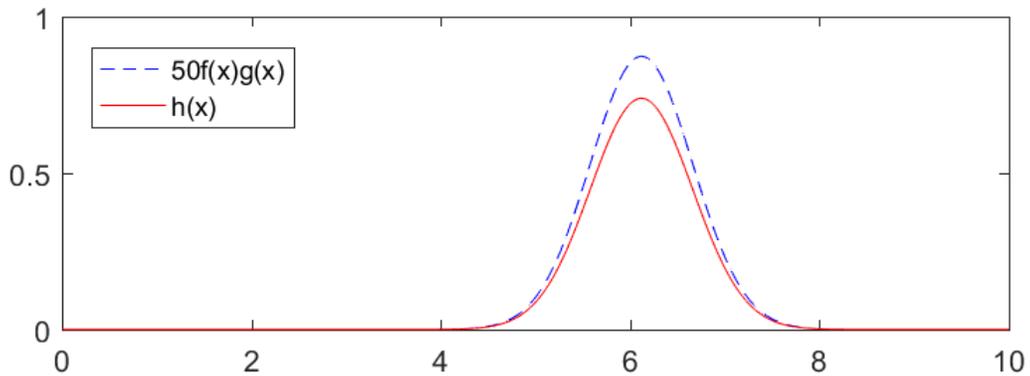


FIGURE 2 – Solution

### 3.4

Solution de D. Landry

Si  $f(x)$  et  $g(x)$  sont des gaussiennes, alors leur produit peut se développer ainsi.

$$\begin{aligned}f(x)g(x) &= ae^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu_f}{\sigma_f}\right)^2} be^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu_g}{\sigma_g}\right)^2} \\ &= abe^{-\frac{1}{2}\left(\left(\frac{x-\mu_f}{\sigma_f}\right)^2 + \left(\frac{x-\mu_g}{\sigma_g}\right)^2\right)}\end{aligned}$$

Intéressons-nous à l'exposant seulement. Nous voulons le ramener sous la forme  $q(x) = ax^2 + bx + c$ .

$$\begin{aligned}-\frac{1}{2}\left(\left(\frac{x-\mu_f}{\sigma_f}\right)^2 + \left(\frac{x-\mu_g}{\sigma_g}\right)^2\right) &= -\frac{1}{2}\left(\left(\frac{x^2 - 2\mu_f + \mu_f^2}{\sigma_f^2}\right) + \left(\frac{x^2 - 2\mu_g + \mu_g^2}{\sigma_g^2}\right)\right) \\ &= -\frac{1}{2}\left(\sigma_g^2\left(\frac{x^2 - 2\mu_f + \mu_f^2}{\sigma_f^2\sigma_g^2}\right) + \sigma_f^2\left(\frac{x^2 - 2\mu_g + \mu_g^2}{\sigma_g^2\sigma_f^2}\right)\right) \\ &= -\frac{1}{2}\left(\frac{(\sigma_f^2 + \sigma_g^2)x^2 - 2(\sigma_g^2\mu_f + \sigma_f^2\mu_g)x + \mu_f^2\mu_g^2\sigma_f^2\sigma_g^2}{\sigma_f^2\sigma_g^2}\right) \\ &= -\left(\frac{1}{2\sigma_g^2} + \frac{1}{2\sigma_f^2}\right)x^2 + \left(\frac{\mu_f}{\sigma_f^2} + \frac{\mu_g}{\sigma_g^2}\right)x - \frac{\mu_f^2\mu_g^2}{2}\end{aligned}$$

On a donc obtenu une quadratique, ce qui montre que le produit de deux gaussiennes est toujours une gaussienne.

## 4 Distribution Gaussienne multivariée

Code matlab pour tracer toutes les réponses. Notez particulièrement l'utilisation de la racine carrée `sqrt` lors du scaling `l1` et `l2` des vecteurs propre, car c'est une matrice de covariance et non pas d'écart-types.

```
n = 1000;

% Matrice de covariance
S = [7 3; 3 2];
% On genere les points
pts = mvnrnd([0 0],S,n);

subplot(1,2,1);
plot(pts(:,1),pts(:,2),'b. ');
axis equal;
hold on;
title('a ');

% On calcule la matrice de covariance
Sest = cov(pts);

% On trace les vecteurs propres
[V,D] = eig(Sest);

v1 = V(:,1);
v2 = V(:,2);
l1 = sqrt(D(1,1));
l2 = sqrt(D(2,2));

line([0 v1(1)*l1], [0 v1(2)*l1], 'LineWidth',2, 'Color', 'r');
line([0 v2(1)*l2], [0 v2(2)*l2], 'LineWidth',2, 'Color', 'r');

subplot(1,2,2);
plot(pts(:,1),pts(:,2),'. ');
axis equal;
hold on;
line([0 v1(1)*l1], [0 v1(2)*l1], 'LineWidth',2, 'Color', 'r');
line([0 v2(1)*l2], [0 v2(2)*l2], 'LineWidth',2, 'Color', 'r');
% et une ellipse maintenant
h = ellipse(l1,l2,acos(v2(2)),0,0,'r',200); set(h,'LineWidth',2);
%text(-2,3,'EXEMPLE');
title('b ');
```

## Code en Python.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib.patches import Ellipse
from plotEllipse import plotEllipse

S = np.matrix('7 3; 3 2')
pts = np.random.multivariate_normal([0,0],S,1000);

plt.plot(pts[:,0],pts[:,1], 'b.')

# estimation de la covariance d'une matrice
EstimatedCov = np.cov(np.transpose(pts));

# eigenvalues
[W, v] = np.linalg.eig(EstimatedCov)

Vec1 = v[:,0]*np.sqrt(W[0]);
Vec2 = v[:,1]*np.sqrt(W[1]);
plt.plot([-Vec1[0],Vec1[0]],[-Vec1[1],Vec1[1]], 'r')
plt.plot([-Vec2[0],Vec2[0]],[-Vec2[1],Vec2[1]], 'r')
plotEllipse([0, 0],EstimatedCov,'r')

plt.axis('equal')
plt.show()
```

## 5 Révision trigonométrie

Il existe plusieurs solutions possibles. Vous en retrouvez trois ici-bas.

$$\begin{aligned}\frac{h}{\sin(\theta)} &= \frac{b}{\sin(c)} \\ \frac{h}{\sin(\theta)} &= \frac{b}{\sin(\frac{\pi}{2} - \theta)} \\ \frac{h}{\sin(\theta)} &= \frac{b}{\cos(\theta)} \\ \frac{h \cos(\theta)}{\sin(\theta)} &= b \\ h \cot(\theta) &= b \\ b &= h \cot(\theta)\end{aligned}$$

In triangle 2 summing the angles we have that

$$\begin{aligned}\phi + d + \frac{\pi}{2} &= \pi \\ d &= \frac{\pi}{2} - \phi\end{aligned}$$

And applying the sine rule to triangle 2 we get

$$\begin{aligned}\frac{h}{\sin(\phi)} &= \frac{a-b}{\sin(d)} \\ \frac{h}{\sin(\phi)} &= \frac{a-b}{\sin(\frac{\pi}{2} - \phi)} \\ \frac{h}{\sin(\phi)} &= \frac{a-b}{\cos(\phi)} \\ \frac{h \cos(\phi)}{\sin(\phi)} &= a-b \\ h \cot(\phi) &= a-b \\ h \cot(\phi) &= a - h \cot(\theta) \\ h \cot(\phi) + h \cot(\theta) &= a \\ h(\cot(\phi) + \cot(\theta)) &= a \\ h &= \frac{a}{\cot(\phi) + \cot(\theta)} = \frac{a}{\frac{1}{\tan(\theta)} + \frac{1}{\tan(\phi)}}\end{aligned}$$

FIGURE 3 – Solution 1

On pose la distance BH = b	
On a :	$\frac{1}{\tan \theta} = \frac{b}{h}$
et	$\frac{1}{\tan \phi} = \frac{a-b}{h}$
donc :	$\frac{1}{\tan \theta} + \frac{1}{\tan \phi} = \frac{a}{h}$
donc on pourrait dire que	$h = \frac{a \tan \theta \tan \phi}{\tan \theta + \tan \phi}$

FIGURE 4 – Solution 2

Soit :	$\frac{a}{\sin(\psi)} = \frac{b}{\sin(\theta)}$ , où $\psi = 180 - \theta - \phi$ .	(1)
En isolant $b$ on obtient :	$b = \frac{a \sin(\theta)}{\sin(\psi)}$	(2)
La hauteur $h$ peut être exprimée en fonction des variables suivantes :	$h = b \sin(\phi)$	(3)
En substituant $b$ par son équivalent en (2) on obtient :	$h = \frac{a \sin(\theta) \sin(\phi)}{\sin(\psi)}$	(4)
Puisque $\psi = 180 - \theta - \phi$ , il est possible, grâce à l'identité trigonométrique $\sin(\pi - x) = \sin(x)$ , de simplifier $\sin(\psi)$ en (4) de la façon suivante :	$h = \frac{a \sin(\theta) \sin(\phi)}{\sin(\theta + \phi)}$ ou $\frac{a \sin(\theta) \sin(\phi)}{\sin(\pi - \theta - \phi)}$	(5)

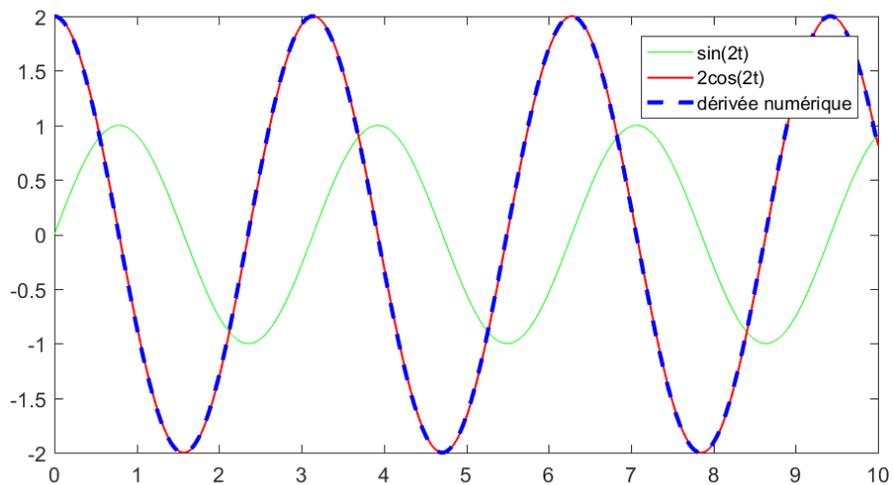
FIGURE 5 – Solution 3

## 6 Révision calcul différentiel et intégral

### 6.1 Dérivée

```
dt = 0.01
t = 0:dt:10
Signal = sin(2*t)

h(1) = plot(t,Signal,'g');
hold on;
h(2) = plot(t,2*cos(2*t),'r','linewidth',1);
DiffSignal = (Signal(2:end)- Signal(1:end-1))/dt;
h(3) = plot(t(1:end-1),DiffSignal,'b--','linewidth',2);
legend(h,{'sin(2t)', '2cos(2t)', 'derivée numérique'})
```



## 6.2 Intégrale

```
dt = 0.01
t = 0:dt:10
Signal = sin(2*t)

h(1) = plot(t,Signal,'g');
hold on;
h(2) = plot(t,-0.5*cos(2*t),'r','linewidth',1);
IntSignal = cumsum(Signal)*dt;
h(3) = plot(t,IntSignal,'b--','linewidth',2);
legend(h,{'sin(2t)', '-1/2cos(2t)', 'Intégrale ordre 0'})
```

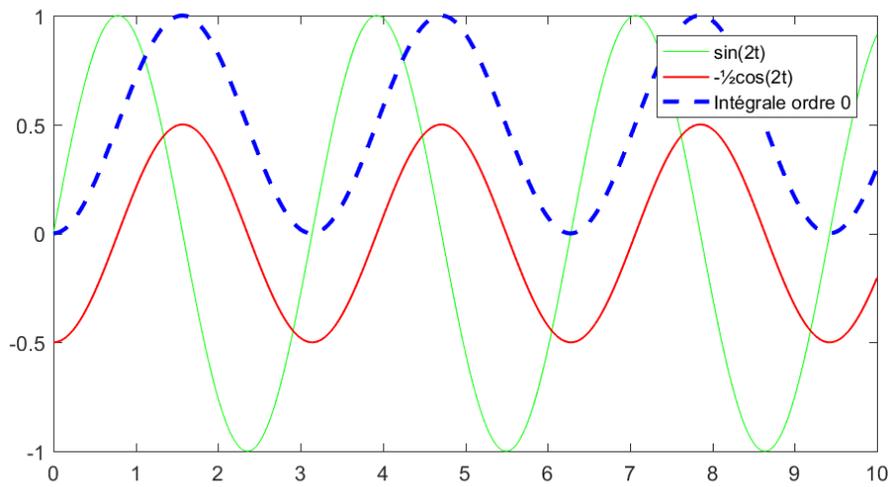


FIGURE 6 – Le décalage entre les deux solutions correspond à la fameuse constante  $C$ , qui a été choisie ici pour éviter de superposer les deux graphes.

## 7 Linéarisation d'une fonction de capteur non-linéaire

### 7.1

On trouve tout d'abord avec un logiciel en calcul symbolique ou un site web la dérivée de la fonction du capteur :

$$f'_{\text{capteur}}(x) = \frac{-120}{x^2} e^{-(\ln x - 4)^2} (2 \ln x - 7)$$

Calculons  $f_{\text{capteur}}(x)$  et  $f'_{\text{capteur}}(x)$  aux points voulus :

$a_i$	$f_{\text{capteur}}(x)$	$f'_{\text{capteur}}(x)$
$a_1 = 20$	2.1885	0.1104
$a_2 = 50$	2.3815	-0.0392
$a_3 = 140$	0.3532	-0.0073

On obtient donc :

$$\begin{aligned} f_{\text{capteur}}(x) \Big|_{a_1} &= 2.1885 + 0.1104(x - 20) \\ f_{\text{capteur}}(x) \Big|_{a_2} &= 2.3815 - 0.0392(x - 50) \\ f_{\text{capteur}}(x) \Big|_{a_3} &= 0.3532 - 0.0073(x - 140) \end{aligned}$$

## 7.2 Propagation d'une gaussienne à travers $f_{\text{capteur}}$

Il faut voir ici que la propagation de l'erreur de mesure se fera via l'inverse absolu de la pente du capteur. De façon générique, nous avons notre approximation linéaire suivante :

$$y = f(a) + f'(a)(x - a) \quad (1)$$

Comme c'est une fonction linéaire, on peut l'inverser :

$$x = \frac{y - f(a)}{f'(a)} + a \quad (2)$$

Si on admet que  $x$  et  $y$  sont des variables aléatoires, et que  $\Delta_y$  est l'écart-type sur le signal, nous avons

$$\text{Var}\{x\} = \text{Var}\left\{\frac{y - f(a)}{f'(a)} + a\right\}. \quad (3)$$

Pour des variables indépendantes, la variance d'une somme est la somme des variances :

$$\text{Var}\{x\} = \text{Var}\left\{\frac{y - f(a)}{f'(a)}\right\} + \text{Var}\{a\} = \text{Var}\left\{\frac{y}{f'(a)}\right\} + \text{Var}\left\{\frac{-f(a)}{f'(a)}\right\} + \text{Var}\{a\}. \quad (4)$$

La variance d'une constante est nulle, ce qui simplifie l'équation 4 grandement :

$$\text{Var}\{x\} = \text{Var}\left\{\frac{y}{f'(a)}\right\} = \frac{1}{f'(a)^2} \text{Var}\{y\}. \quad (5)$$

Donc l'erreur (l'écart-type) sur la position  $x$  sera la racine carrée de l'équation ci-dessus :

$$\Delta_x = \frac{1}{|f'(a)|} \Delta_y \quad (6)$$

Pour  $a_1 = 20$ , la précision sur la position sera :

$$\Delta_x = \frac{1}{|0.1104|} 0.0195 = 0.1766. \quad (7)$$

Le capteur a donc une précision d'environ  $0.18 \text{ cm}$  à  $a_1 = 20 \text{ cm}$ . De la même manière, la précision sera de  $0.50 \text{ cm}$  à  $a_2 = 50 \text{ cm}$  et  $2.67 \text{ cm}$  à  $a_3 = 140 \text{ cm}$ .