

Définitions 1:(cette définition vient remplacer la définitions d'injectivité de la page 120 des notes dans le cas où la relation étudiée est une **application**.)

Étant donnée une application $f : B \longrightarrow C$, alors

$$f \text{ est injective} \equiv (\forall b, b' : B | f(b) = f(b') : b = b')$$

ou, ce qui est équivalent:

$$f \text{ est injective} \equiv (\forall b, b' : B | b \neq b' : f(b) \neq f(b'))$$

Définitions 2:(cette définition vient remplacer la définitions de surjectivité de la page 120 des notes dans le cas où la relation étudiée est une **application**.)

Étant donnée une application $f : B \longrightarrow C$, alors

$$f \text{ est surjective} \equiv (\forall c : C | (\exists b : B | f(b) = c))$$

Théorie des ensembles infinis

(I.2.2) Ax. déf.: égalité de cardinalités

$|A| = |B|$ ssi il existe une application bijective de A vers B .

(I.2.3) Appl. identité La relation I_A est une application bijective, $\forall A$: Ensemble.

(I.2.4) Bijectivité et inverse Soient A et B , deux ensembles, et $f \subseteq A \times B$. Alors, la relation f est une application bijective ssi la relation inverse $f^{-1} \subseteq B \times A$ est une application bijective.

(I.2.5) Bijectivité et composition Soient A, B et C , trois ensembles, et soient $f \subseteq A \times B$ et $g \subseteq B \times C$.

Si f et g sont deux applications bijectives, Alors $f \circ g$ sera une application bijective de A vers C .

(I.2.6) Ax. déf.: dénombrable Un ensemble A est dit *dénombrable* s'il est fini ou de la même cardinalité que l'ensemble \mathbb{N} .

(I.2.9) Transitivité de dénombrabilité Étant donné un ensemble infini B . Alors,

B est dénombrable $\equiv (\exists A$: ensemble $| A$ est infini dénombrable $: |A| = |B|)$.

(I.3.1) Dualité Soient A et B , deux ensembles non-vides. Alors,

\exists appl. injective $f : A \longrightarrow B$ ssi \exists appl. surjective $g : B \longrightarrow A$.

(I.3.2) Ax. déf.: cardinalité \leq Soient A et B , deux ensembles.

$|A| \leq |B|$ ssi il existe une application injective de A vers B .

Ou, ce qui est équivalent

$|A| \leq |B|$ ssi il existe une application surjective de B vers A .

(I.3.3) Bernstein-Schröder Soient A et B , deux ensembles. S'il existe une application injective de A vers B et une application injective de B vers A , alors il existera une application bijective de A vers B .

Autrement dit : $|A| \leq |B| \wedge |B| \leq |A| \Rightarrow |A| = |B|$.

(I.3.4) Injectivité et composition Soient A, B et C , trois ensembles, et soient $f \subseteq A \times B$ et $g \subseteq B \times C$. Si f et g sont deux applications injectives, alors $f \circ g$ sera une application injective de A vers C .

Autrement dit : $|A| \leq |B| \wedge |B| \leq |C| \Rightarrow |A| \leq |C|$.

(I.3.5) \leq et inclusion Soient A et B deux ensembles.

Si $A \subseteq B$ alors l'application $I_{A \subseteq B} : A \longrightarrow B$ est bien définie et est injective.

$$a \longmapsto a$$

Ce qui entraîne : $|A| \leq |B| \Rightarrow |A| \leq |B|$.

(I.3.7) Minimalité de $|\mathbb{N}|$ Soit A un ensemble infini. Alors $|A| \geq |\mathbb{N}|$.

(I.3.8) Équivalence à = de cardinalité Soient A et B , deux ensembles, alors les énoncés suivants sont équivalents:

1. $|A| = |B|$.
2. \exists application bijective $f : A \longrightarrow B$.
3. \exists application bijective $g : B \longrightarrow A$.
4. $|A| \leq |B|$ et $|A| \geq |B|$.
5. \exists application injective $f : A \longrightarrow B$ et \exists application injective $g : B \longrightarrow A$.
6. \exists application injective $f : A \longrightarrow B$ et \exists application surjective $h : A \longrightarrow B$.
7. \exists application surjective $k : B \longrightarrow A$ et \exists application surjective $h : A \longrightarrow B$.
8. \exists application surjective $k : B \longrightarrow A$ et \exists application injective $g : B \longrightarrow A$.

(I.3.9) Équivalence à < des cardinalités

Soient A et B , deux ensembles, alors les énoncés suivants sont équivalents:

1. $|A| < |B|$.
2. $|A| \leq |B|$ et $|A| \neq |B|$.
3. \exists application injective $f : A \longrightarrow B$ mais \nexists application bijective $g : B \longrightarrow A$.
4. $|A| \leq |B|$ et $|A| \not\geq |B|$.
5. \exists application injective $f : A \longrightarrow B$ mais \nexists application injective $g : B \longrightarrow A$.
6. \exists application injective $f : A \longrightarrow B$ mais \nexists application surjective $g : A \longrightarrow B$.
7. $|A| \not\geq |B|$.
8. \nexists application injective $g : B \longrightarrow A$.
9. \nexists application surjective $g : A \longrightarrow B$.

(I.3.10) Équiv. à dénombrable Les énoncés suivants sont équivalents \forall ensemble A

1. A est dénombrable.
2. $|A| \leq |\mathbb{N}|$.
3. \exists application surjective $f : \mathbb{N} \longrightarrow A$.
4. \exists application injective $f : A \longrightarrow \mathbb{N}$.
5. $|A| < |\mathbb{N}|$ ou $|A| = |\mathbb{N}|$.
6. A est fini ou \exists application bijective $f : A \longrightarrow \mathbb{N}$.
7. A est fini ou \exists application bijective $f : \mathbb{N} \longrightarrow A$.

(I.3.11) Équiv. à non dénombrable Les énoncés suivants sont équiv. \forall ensemble A

1. A est non dénombrable.
2. $|A| > |\mathbb{N}|$.
3. \nexists application surjective $f : \mathbb{N} \longrightarrow A$.
4. \nexists application injective $f : A \longrightarrow \mathbb{N}$.
5. A est infini et $|A| \neq |\mathbb{N}|$.
6. A est infini et \nexists application bijective $f : A \longrightarrow \mathbb{N}$.
7. A est infini et \nexists application bijective $f : \mathbb{N} \longrightarrow A$.

(I.3.12) Union et produit Soient A et B , deux ensembles infinis dénombrables. Alors

1. $A \cup B$ est dénombrable,
2. $A \times B$ est dénombrable.

(I.3.13) Cantor Pour tout ensemble A , $|\mathcal{P}(A)| > |A|$.

(I.3.14) Ax. déf.: ensemble d'applications Étant donné deux ensembles A et B , on définit B^A comme étant l'ensemble de toutes les applications de A vers B .

Autrement dit: $B^A = \{f : A \longrightarrow B\}$

(I.3.15) Ens. de sous-ensembles et ens. d'applications

Pour tout ensemble A , on a $|\mathcal{P}(A)| = |\{0, 1\}^A|$.

(I.3.17) La non dénombrabilité des ensembles d'applications

Soient A un ensemble ayant au moins deux éléments et B un ensemble infini.

Alors B^A est non dénombrable.

(I.3.20) Ens. des nombres réels \mathbb{R} est non-dénombrable.

Résolutions de récurrences

(R.1.1) Principe d'induction mathématique faible.

Étant donné un prédicat P . Alors,

$$(P(0) \wedge (\forall n : \mathbb{N} | P(n) \Rightarrow P(n+1))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | P(n))$$

ou, ce qui est équivalent,

$$(P(0) \wedge (\forall n : \mathbb{N} | P(n) \Rightarrow P(n+1))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | P(n))$$

ou, ce qui est équivalent,

$$(P(0) \wedge (\forall n : \mathbb{N}^* | P(n-1) \Rightarrow P(n))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | P(n))$$

ou, ce qui est équivalent,

$$(P(0) \wedge (\forall n : \mathbb{N}^* | P(n-1) : P(n))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | P(n))$$

(R.1.3) Principe d'induction mathématique faible sur $\{n_0, n_0 + 1, n_0 + 2, \dots\}$.

Étant donné un prédicat P . Alors,

$$(P(n_0) \wedge (\forall n : \mathbb{N} | n_0 < n \wedge P(n-1) : P(n))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | n_0 \leq n : P(n))$$

(R.1.4) Principe d'induction mathématique à deux cas de base.

Étant donné un prédicat P . Alors,

$$(P(0) \wedge P(1) \wedge (\forall n : \mathbb{N} - \{0, 1\} | P(n-2) \wedge P(n-1) : P(n))) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} | P(n))$$

(R.2.1) Définition de "suite arithmétique".

On dit qu'une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est arithmétique de premier terme a et de différence d si

- $a_0 = a$
- la différence entre la valeur de a_n et celle de a_{n-1} est égale à $d \quad \forall n : \mathbb{N}^*$

(R.2.2) Théorème sur les suites arithmétiques.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite. Alors les énoncés suivants sont équivalents:

1. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite arithmétique de premier terme a et de différence d .
2. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par récurrence par

$$\begin{cases} a_0 = a \\ a_n = a_{n-1} + d \quad \forall n : \mathbb{N}^* \end{cases}$$
3. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par terme général par:

$$a_n = a + nd \quad \forall n : \mathbb{N}$$

(R.2.4) Définition de “suite géométrique”.

On dit qu’une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est *géométrique* de *premier terme* a et de *raison* r si

- $a_0 = a$
- le rapport¹ de la valeur de a_n sur la valeur de a_{n-1} est égale à $r \quad \forall n : \mathbb{N}^*$

(R.2.5) Théorème sur les suites géométrique.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite. Alors les énoncés suivants sont équivalents:

1. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite géométrique de premier terme a et de raison r .
2. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par récurrence par

$$\begin{cases} a_0 = a \\ a_n = a_{n-1} \cdot r \quad \forall n : \mathbb{N}^* \end{cases}$$

3. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par terme général par:

$$a_n = a \cdot r^n \quad \forall n : \mathbb{N}$$

¹Le rapport de a_n sur a_{n-1} est le résultat de la division de a_n par a_{n-1} . c.-à-d: $r = \frac{a_n}{a_{n-1}}$.

(R.2.7) Déf. de “suite des sommes de premiers termes d’une suite”.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite. On appelle *suite des sommes de premiers termes* de la suite

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, la suite $(a_0, (a_0 + a_1), (a_0 + a_1 + a_2), \dots, (a_0 + a_1 + \dots + a_n), \dots)$

Autrement dit, $\langle S_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par récurrence par $\begin{cases} S_0 = a_0 \\ S_n = S_{n-1} + a_n \quad \forall n : \mathbb{N}^* \end{cases}$

(R.2.8) Suite des sommes de premiers termes d’une suite arithmétique”.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite arithmétique de premier terme a et de différence d et soit

$\langle S_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$ la suite des sommes de premiers termes de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Alors,

$\langle S_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par terme général² par: $S_n = \frac{(a_0+a_n)(n+1)}{2} \quad \forall n : \mathbb{N}$

(R.2.10) Suite des sommes de premiers termes d’une suite géométrique”.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite géométrique de premier terme a et de raison r et soit $\langle S_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$

la suite des sommes de premiers termes de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Alors,

$\langle S_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$ est définie par terme général³ par: $S_n = \frac{a(1-r^{n+1})}{1-r} \quad \forall n : \mathbb{N}$

²Remarquons que “ $(n + 1)$ ” représente le nombre de termes de la somme qui donne S_n ; “ a_0 ” le premier

terme de cette somme et “ a_n ” le dernier terme.

³Remarquons que “ $(n + 1)$ ” représente ici aussi le nombre de terme de la somme qui donne S_n .

La méthode de résolution de récurrence par séries génératrices

Étape 1: À partir de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, construire la *série génératrice*

$$G(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots + a_n x^n + \dots$$

Puis en se servant astucieusement de la relation de récurrence définissant $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on exprime G sous la forme d’une fonction rationnelle

Étape 2: On décompose la fonction rationnelle trouvé à l’étape 1 en éléments plus simples de façon à ce que pour chacun de ces éléments, on connaisse la série de puissance qui lui est associée. Cette étape s’appelle la *décomposition en fractions partielles*.

Étape 3: On recompose les différentes séries de puissances associées aux fonctions rationnelles trouvées à l’étape 2, de façon à obtenir la série de puissances associée à G , obtenant ainsi indirectement le terme général de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, résolvant ainsi la récurrence.

(R.3.2) Modèles de séries de puissances.

Soient $a, b \in \mathbb{R} - \{0\}$, alors $\forall x \in]\frac{1}{|b|}, \frac{1}{|a|}[$, on a que

$$\bullet \frac{a}{1-bx} = a + ab \cdot x + ab^2 \cdot x^2 + ab^3 \cdot x^3 + ab^4 \cdot x^4 + \dots + ab^n \cdot x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{a}{(1-bx)^2} = a + 2ab \cdot x + 3ab^2 \cdot x^2 + 4ab^3 \cdot x^3 + \dots + (n+1)ab^n \cdot x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{ax}{(1-bx)^2} = 0 + a \cdot x + 2ab \cdot x^2 + 3ab^2 \cdot x^3 + 4ab^3 \cdot x^4 + \dots + (n)ab^{n-1} \cdot x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{a}{(1-bx)^3} = \frac{2 \cdot 3a}{2} + \frac{3 \cdot 2ab}{2} x + \frac{4 \cdot 3 \cdot ab^2}{2} x^2 + \frac{5 \cdot 4 \cdot ab^3}{2} x^3 + \dots + \frac{(n+2)(n+1)ab^n}{2} x^n + \dots$$

(R.3.3) Modèles de séries de puissances — Cas particuliers.

$$\bullet \frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots + x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{1}{1+x} = \frac{1}{1-(-x)} = 1 + (-1)x + (-1)^2 x^2 + (-1)^3 x^3 + (-1)^4 x^4 + \dots + (-1)^n x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{1}{(1-x)^2} = 1 + 2x + 3x^2 + 4x^3 + \dots + (n+1)x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{x}{(1-x)^2} = 0 + x + 2x^2 + 3x^3 + 4x^4 + \dots + (n)x^n + \dots$$

$$\bullet \frac{1}{(1-x)^3} = \frac{2 \cdot 1}{2} + \frac{3 \cdot 2}{2} x + \frac{4 \cdot 3}{2} x^2 + \frac{5 \cdot 4}{2} x^3 + \dots + \frac{(n+2)(n+1)}{2} x^n + \dots$$

(R.3.4) Décomposer une fonction rationnelle en fractions partielles

Voici la forme de décomposition en fractions partielles de chacune des familles de fonctions rationnelles suivantes:

$$\bullet \frac{ax+b}{(cx+d)(ex+f)} = \frac{A}{cx+d} + \frac{B}{ex+f}$$

Pourvu que $y = cx + d$ et $y = ex + f$ aient des zéros différents.

$$\bullet \frac{ax+b}{(cx+d)^2} = \frac{A}{cx+d} + \frac{B}{(cx+d)^2}$$

$$\bullet \frac{ax^2+bx+c}{(dx+e)(fx+g)(hx+i)} = \frac{A}{dx+e} + \frac{B}{fx+g} + \frac{C}{hx+i}$$

Pourvu que $y = dx + e$, $y = fx + g$ et $hx + i$ aient des zéros tous différents.

$$\bullet \frac{ax^2+bx+c}{(dx+e)^2(fx+g)} = \frac{A}{dx+e} + \frac{B}{(dx+e)^2} + \frac{C}{fx+g}$$

Pourvu que $y = dx + e$ et $y = fx + g$ aient des zéros différents.

$$\bullet \frac{ax^2+bx+c}{(dx+e)^3} = \frac{A}{dx+e} + \frac{B}{(dx+e)^2} + \frac{C}{(dx+e)^3}$$

(R.3.7) Rappel sur les polynôme de degré 2

Soit $p(x) = ax^2 + bx + c$, un polynôme de degré deux.

Soient $\rho_1 := \frac{-b+\sqrt{b^2-4ac}}{2a}$ et $\rho_2 := \frac{-b-\sqrt{b^2-4ac}}{2a}$.

Alors,

- ρ_1 et ρ_2 sont appelés les **zéros** du polynôme p car $\begin{cases} p(\rho_1) = 0 \text{ et } p(\rho_2) = 0, \\ \text{mais } p(x) \neq 0 \quad \forall x \neq \rho_1, \rho_2. \end{cases}$

- Le polynôme p se factorise toujours ainsi: $p(x) = a(x - \rho_1)(x - \rho_2)$.

- De plus, si le polynôme est unitaire (c’est-à-dire si $a = 1$), on a toujours que

$$\begin{cases} (*) \quad \rho_1 + \rho_2 = -b \\ (**) \quad \rho_1 \cdot \rho_2 = c. \end{cases}$$

(R.3.8) Cas particulier de factorisation.

Soit $p(x) = x^2 - rx - s$, un polynôme de degré deux.

Et soient ρ_1 et ρ_2 les deux zéros (non nécessairement distincts) du polynôme p .

Alors le polynôme $q(x) = 1 - rx - sx^2$ se factorise ainsi:

$$1 - rx - sx^2 = (1 - \rho_1 x)(1 - \rho_2 x).$$

(R.4.1) Définition de “relation linéaire, homogène d’ordre k .”

Une relation de récurrence est dite *linéaire, homogène d’ordre k* si la formule permettant de calculer $n^{\text{ème}}$ terme de la suite est une combinaison linéaire des k termes précédents.

(R.4.5) Récurrences linéaires, homogènes d’ordre 2.

Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite définie récursivement par:

$$\begin{cases} a_0 = a \\ a_1 = b \\ a_n = r \cdot a_{n-1} + s \cdot a_{n-2} \quad \forall n : \mathbb{N} - \{0, 1\} \end{cases}$$

où a, b, r et s sont des constantes réelles.

Soit p , le polynôme caractéristique de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, (c.-à-d.: $p(x) = x^2 - rx - s$).

Et soient ρ_1 et ρ_2 les zéros de ce polynôme.

Alors, le terme général de la suite est

$$a_n \begin{cases} = A \cdot (\rho_1)^n + B \cdot (\rho_2)^n \quad n : \mathbb{N} & \text{si } \rho_1 \neq \rho_2. \\ = A \cdot (\rho_1)^n + B \cdot n \cdot (\rho_1)^n \quad n : \mathbb{N} & \text{si } \rho_1 = \rho_2 \end{cases}$$

Où A et B sont deux constantes déterminées par les conditions initiales de la récurrence.

(11.1) La somme des degrés des sommets d’un graphe $\langle S, A \rangle$ est $2 \cdot \#A$.

(11.2) Dans un graphe, le nombre de sommets de degré impair est pair.

(11.4) Théorème : Pour tout graphe planaire connexe avec s sommets, a arêtes et r régions, $r = a - s + 2$.

(11.5) Théorème : Entre deux sommets quelconques d’un arbre, il y a un chemin simple unique.

(11.6) Théorème : Un arbre avec au moins deux sommets a au moins deux sommets de degré 1.

(11.7) Théorème : Pour tout arbre $\langle S, A \rangle$, $\#S = 1 + \#A$.

(11.8) Théorème : Soit $G = \langle S, A \rangle$ un graphe non orienté sans boucle.

Alors, les énoncés suivants sont équivalents :

- (a) G est un arbre.
- (b) G est connexe et l’enlèvement d’une arête quelconque produit deux arbres.
- (c) G n’a pas de cycle et $\#S = 1 + \#A$.
- (d) G est connexe et $\#S = 1 + \#A$.
- (e) G n’a pas de cycle et l’ajout d’une arête introduit exactement un cycle.