

GLO-4001/7021 INTRODUCTION À LA ROBOTIQUE MOBILE

Filtres à particules

(Automne 2017)

Estimation d'état : filtres à particules

Estimation d'état : filtre Kalman

- Bruit gaussien
- Distribution unimodale
- Système linéaire :
 - filtre Kalman
- Système non linéaire :
 - filtre Kalman étendu (EKF)
 - filtre Kalman non-parfumé (UKF)
- Calcul rapide à effectuer
 - Apollo Guidance Computer (AGC)
 - 2.048 MHz
 - 2 048 x 16 RAM
 - 36 864 x 16 ROM



Interface DSKY du AGC



ROM tressé à la main: core rope memory

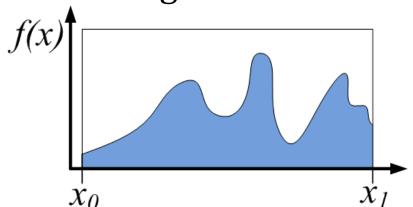
Méthodes Monte-Carlo

- Estimation de fonctions par méthodes aléatoires, par échantillonnage au hasard
- Développées durant le projet Manhattan, années 1940.



http://hackaday.com/2015/09/11/fermiac-the-computer-that-advanced-the-manhattan-project/

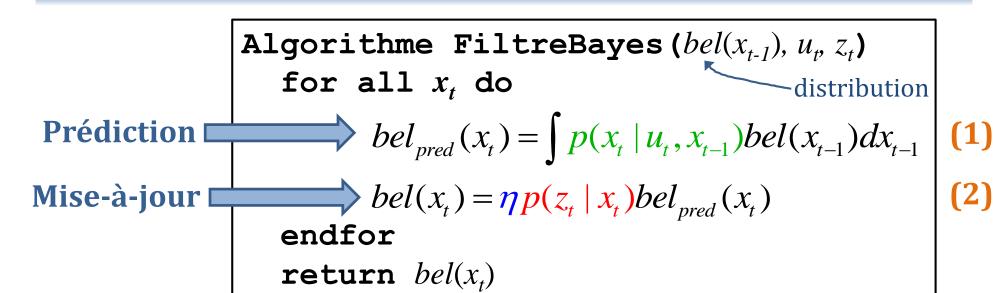
- Pour problèmes multi-variables ou sans solutions analytiques
- Exemple : calcul d'intégrale définie







Filtrage Bayésien (rappel)



bel(): belief ou croyance (raccourci de notation)

 u_t : commande au temps t

 z_t : mesure au temps t, après la commande u_t

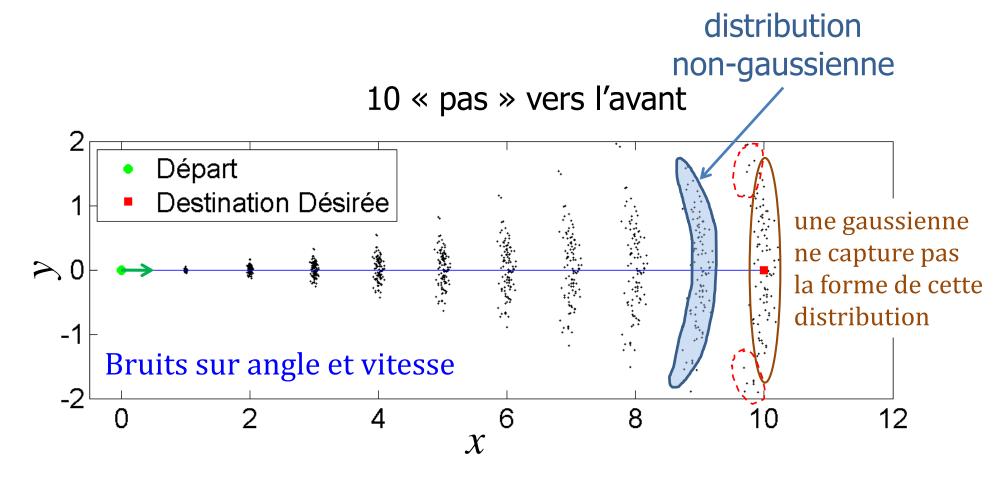
 x_t : pose du robot au temps t, après u_t et z_t

 η : facteur de normalisation

Difficile à implémenter <u>exactement</u> car pas toujours de solution analytique de l'intégrale (1)/produit (2)



Méthodes Monte-Carlo



100 simulations == 100 particules



Monte-Carlo → filtre à particules

Chaque particule représente une hypothèse

$$i^{\text{ème}}$$
 particule: $X_i = \begin{bmatrix} x & y & \theta \end{bmatrix}^T$ (pour un robot 2D)

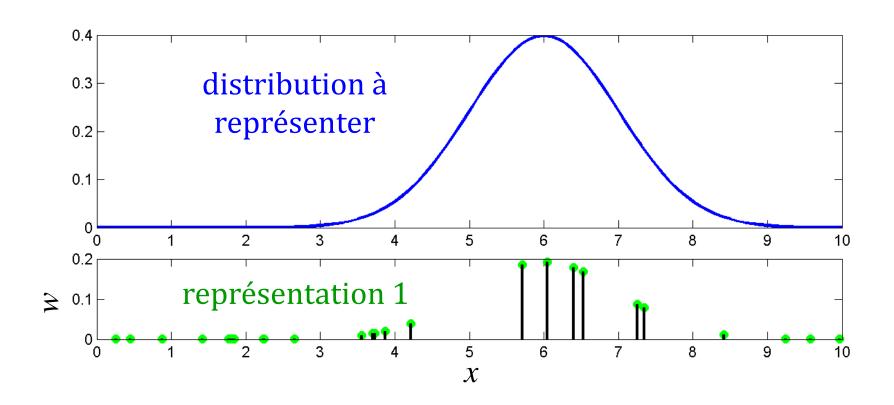
• Chaque particule a un poids associé

$$\overline{W}_i$$

- Le poids w_i représente en quelque sorte la « confiance » sur cette hypothèse
- Filtre utilise (en général) un nombre *C* fixe de particules



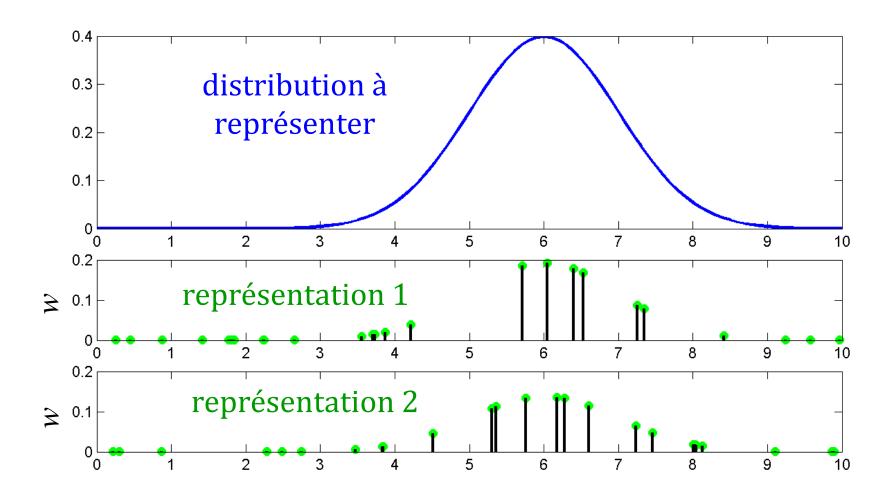
Exemple: distribution unimodale



- On pige une valeur x au hasard
- Le poids w est proportionnel à la hauteur de la distribution

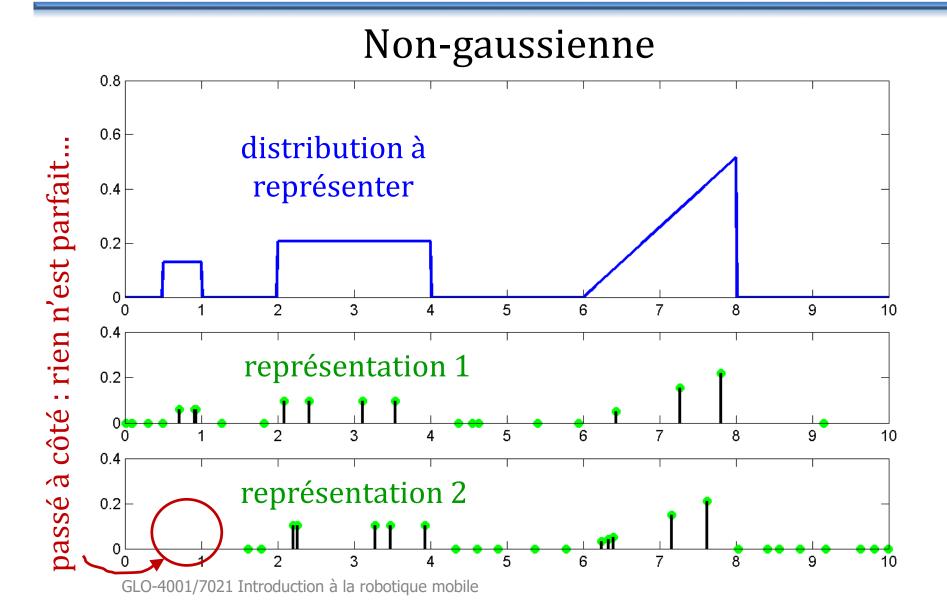


Exemple: distribution unimodale





Exemple: distribution multimodale



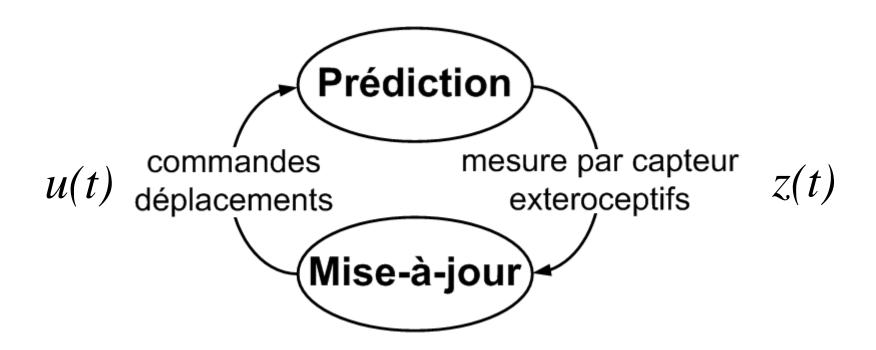
Variance \rightarrow étendu distribution

- On ne calcule plus la covariance *P* explicitement comme dans Kalman
- Implicite par la distribution des particules
- Permet de représenter des distributions arbitrairement complexes





Filtre à particule



Intègre l'**information** en 2 étapes, tout comme les filtres de *Kalman*



Filtre à particules : aperçu

```
while (explore)
                                        -on simule avec le bruit!
  for i=1:C
       X_i(k+1) = f_X(X_i(k), u(k), \sigma_V) Prédiction
  end
  z(k+1) = mesure();
  for i=1:C
       w_i(k+1) = p(z(k+1) | X_i(k+1))w_i(k) Mise-à-jour
  end
  for i=1:C
    w_i(k+1) = \frac{w_i(k+1)}{\sum_{i} \{w_i(k+1)\}} Normalisation
  Neff = 1/\sum_{i=1}^{N} w_i^2
  if (Neff < Nseuil)</pre>
                                                      Ré-échantillonnage
      X_i(k+1) = resample (X_i(k+1), w_i(k+1));
      w_i(k+1) = 1/C
  end
  k=k+1
end
```

Étape 1: prédiction du F. P.

- On déplace la particule selon :
 - le modèle du système,
 - les commandes u(k),
 - le **bruit** *v*

$$X_i(k+1) = f_X(X_i(k), u(k), \sigma_V)$$

pas besoin d'avoir $f_X(\bullet)$ linéaire...

• On répète pour i=1:C

pour notre robot 2D

$$\Delta d = (V + N(0, \sigma_V))\Delta t$$

$$f_x = x + \Delta d \cos \phi$$

$$f_y = y + \Delta d \sin \phi$$

$$f_{\phi} = \phi + \Delta t(\omega + N(0, v_{\omega}))$$

• Bref on déplace les particules en simulant le robot avec le bruit



Étape 1: prédiction, Kalman vs. F.P.

 Dans Kalman (étendu ou pas), on ne propage pas le bruit sur la pose

Kalman Kalman étendu
$$\hat{x}(k+1|k) = \Phi\hat{x}(k) + \Gamma u(k) \qquad \hat{X}(k+1|k) = f_X(\hat{X}(k), u(k))$$

• Dans filtre à particule, on propage avec du bruit

$$X_i(k+1) = f_X(X_i(k), u(k), \sigma_V)$$

• Et il n'y a pas de matrice de covariance *P*

$$P(k+1|k) = \Phi(k)P(k)\Phi(k)^{T} + C_{v}(k)$$



Filtre à particules : exemple prédiction

- Deux particules, X_1 et X_2
- Vitesse constante V
- Léger bruit sur angle
- Léger bruit sur vitesse

$$X_1(k+1)$$
 $X_1(k)$

$$X_{2}(k)$$

$$X_{2}(k)$$

$$X_{1}(k+1) = f_{X}(X_{1}(k), u(k), \sigma_{V})$$

$$X_{2}(k)$$

peut être arbitrairement compliqué (en général, besoin de plus de particules pour les distributions complexes)



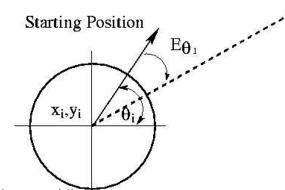
Autre exemple bruit pour un pas

- Rotation : bruit gaussien
- Translation: bruit gaussien
- Un pas:

- erreur de rotation avant et après translation

erreur translation proportionnelle à la distance parcourue

(permet de mieux décorréler x, y et θ car autant de sources de bruits que de degrés de liberté)

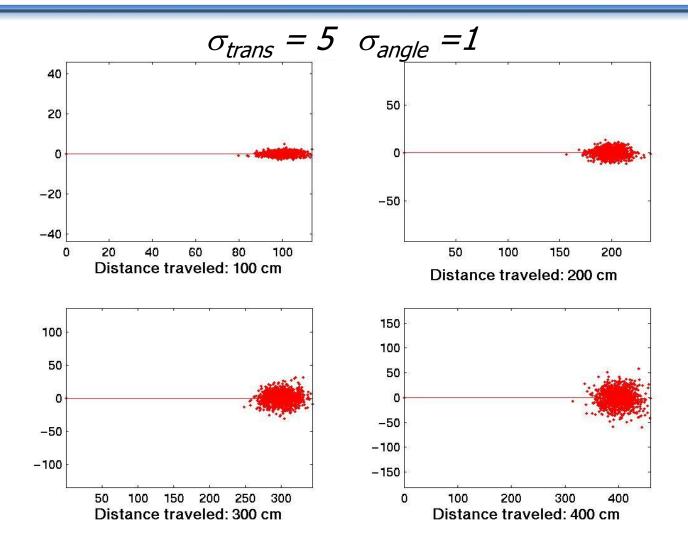




 $X_{i+1}y_{i+1}$

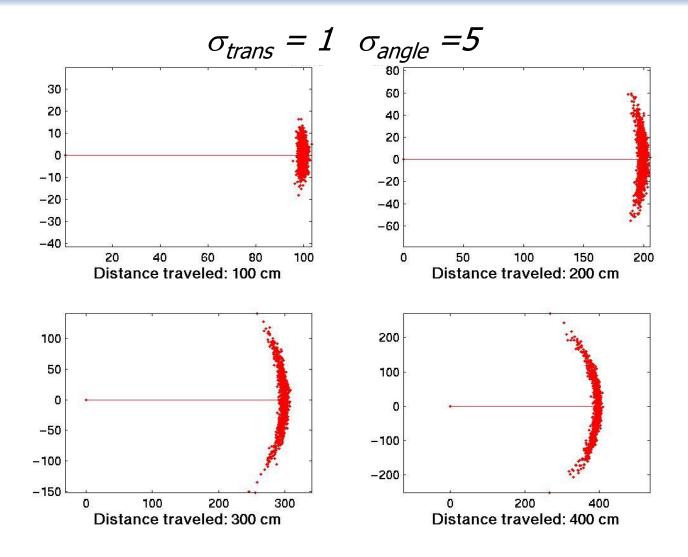
Finishing Position

Modèle bruit déplacement



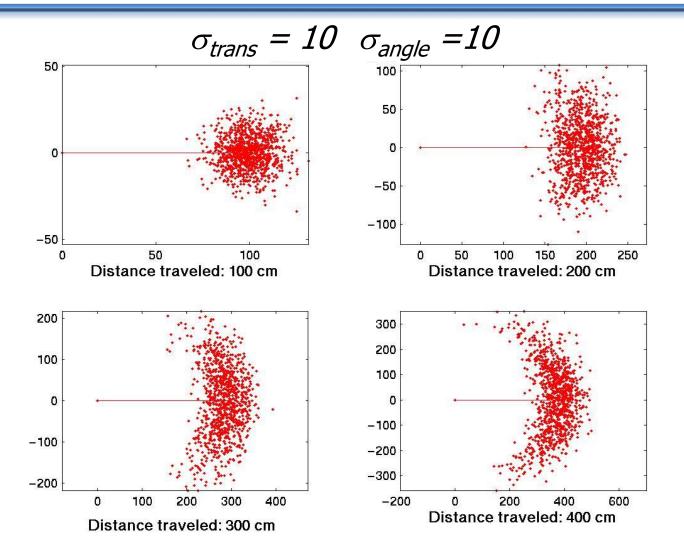


Modèle bruit déplacement





Modèle bruit déplacement



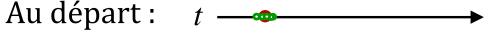


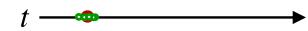
Bien modéliser le bruit de déplacement

- Au pire, on <u>surestime</u> le bruit
 - sous-estimer est néfaste... (divergence du filtre à particule)
 - particule
 - robot

sous-estime le bruit

surestime le bruit







$$t+1$$

$$t+1$$







Étape 2 : Mise-à-jour

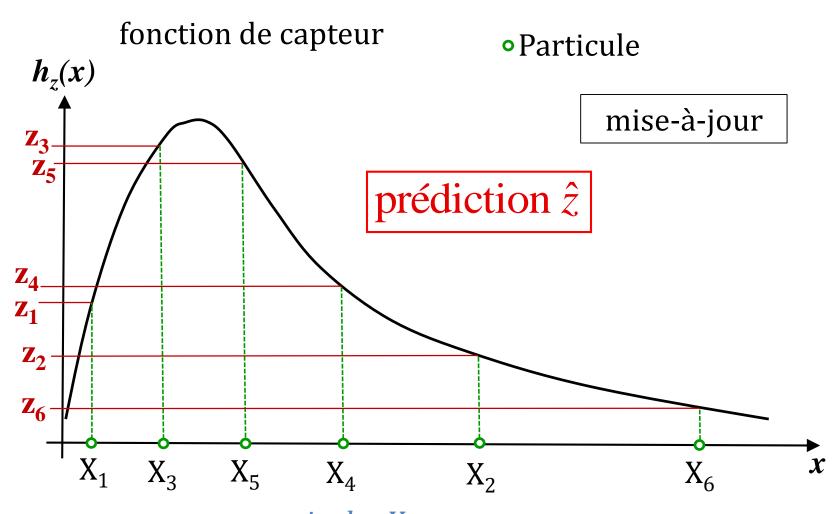
• Incorporer l'information de capteurs extéroceptifs

Vient réduire l'incertitude sur la position

• Utiliser la fonction du capteur $h_z(X)$ + bruit estimé pour ajuster le poids w_i de chaque particule

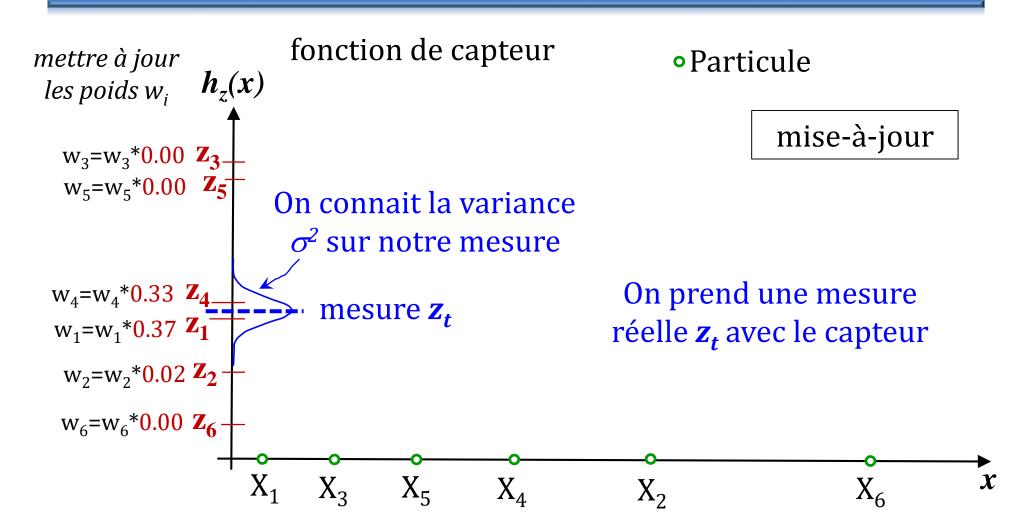


Prédire la mesure attendue pour chaque particule X

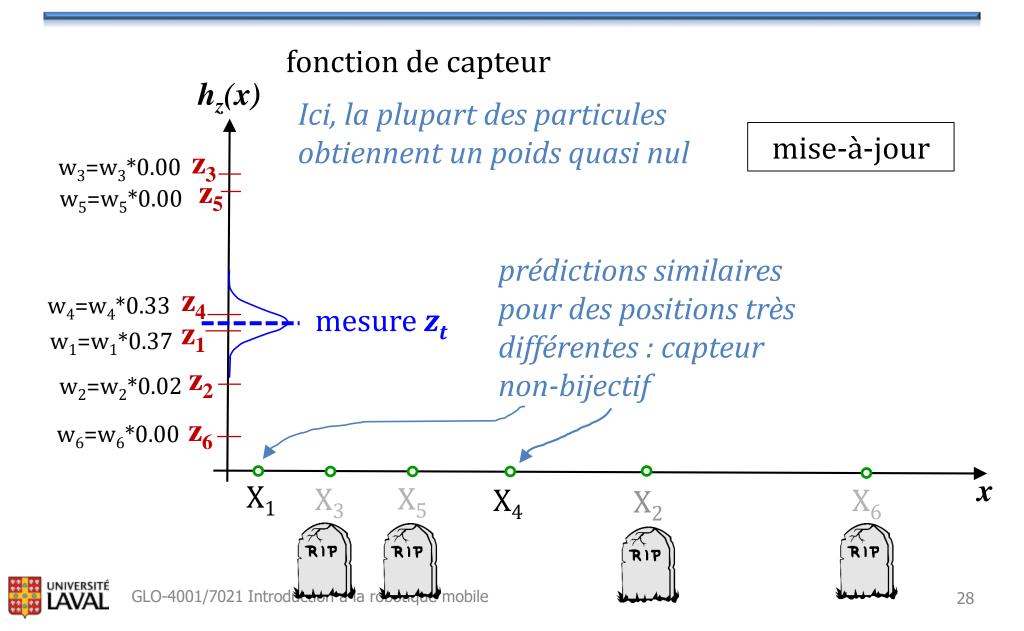


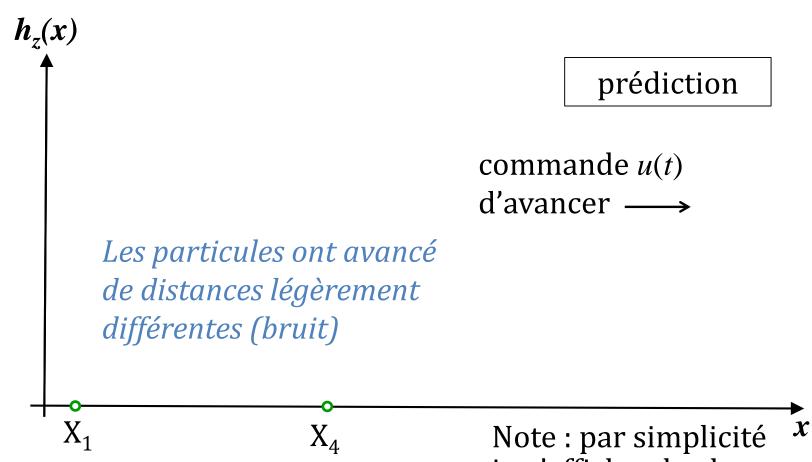


particules X_i un peu partout : je suis perdu!











je n'affiche plus les autres particules ayant des w_i faibles

